

處於劣勢的家長有機會參與教育嗎？

【語文教育及編譯研究中心助理研究員 李森永】

社會學者藍佩嘉經過幾年追蹤發現，臺灣地區中小學家長參與學校活動，較能配合中產階級家長，固定上下班與休假的職涯狀況，但不利於勞動階級的家長；也因為較無時間自主性，或缺乏文化資本等家長，勞動階級的家長只能以外包方式參與親職教育（藍佩嘉，2014）。

剛實施的十二年國教課綱來說，若要落實素養導向的教學與學習，也需家長的協助與配合。然而，考量晚近出現的貧富差距、勞動條件惡化等趨勢之下，而讓中小學家長的教育參與的階級差異是否更加明顯？本文先討論不平等背後的經濟趨勢，接著韓國、法國與我國的經驗，來討論面對社會不平等日益擴大的趨勢中，應如何擴大劣勢家長參與教育的機會。

全球勞動條件的惡化及對政策之影響

首先，臺灣勞動條件的惡化，帶動出現貧富差距日益加大的趨勢為例。M 型化社會出現與擴大，增添一般民眾覺得自己正處於弱勢而心生不滿的相對剝奪感(Relative deprivation)；影響所及，直接的是一些抗議富人的遊行示威；例如美國在 2011 年 8 月爆發占領華爾街運動，其口號是針對 1% 富人的「我們是 99%」(We The 99%)。

而臺灣的情況如何？根據媒體報導，臺灣 M 型化社會的演變趨勢越來越明顯，根據財政部統計的歷年綜所稅申報戶資料顯示，臺灣地區 2005 年最高 5% 和最低 5% 所得差距，只有 55 倍，到了 2014 年開始出現百倍差距，達到 109.69 倍，近幾年則維持在 100 倍以上；而 2017 年的數據顯示，臺灣地區所得最低 5% 的平均收入，只有 4.2 萬元，跟最高 5% 的平均所得 476.3 萬元相比，差了 113.4 倍，更創了歷年的新高。影響更深遠的則是民意的多元對立，導致公部門在政策制定與執行過程中，理性的專業對話更加困難。

韓國、法國與我國的經驗

近來勞動條件的惡化，帶動出現貧富差距日益加大的趨勢，已成為全球趨勢，其他國家如何因應？以下先參考國際社會一些國家作法，最後提出建議因應之道。

首先，以韓國為例，2017 年他們擴大晚間家長諮詢的學校，比率已超過半數，並占全國的 61.1%。該項政策目標主要是希望促成雙薪家庭的家長，也能共同參與學校教育。根據韓國官方統計，該國雙薪家庭的比率約占 50%，並推測其中三分之二的家長們下班時間為晚間六點過後，雙薪家庭的父母在到訪子女學校時，通常都是使用年假，但若家長無法使用年假的情況下，則只能透過間接方式，例如使用電話、Kakao（韓國通訊軟體）等通訊方式，來與學校教師進行諮詢。

而法國方面的作法，是從 2017 年 9 月起，推動包括讓中小學學生在校完成作業等教育政策，根據該國公部門的說明，該措施並非取消課後作業，而是讓學生可以在學校完成；主要目的在於減輕家長的負擔、改善家庭氣氛，並降低家庭背景差異對學童課業表現的影響。支持該項作法的法國家長代表，即認為法國多半為雙薪家庭，在父母皆須工作的情況下，很難抽空輔導孩子完成作業；而這項政策將有助「消弭存於社會和教育中的不平等現象」。

至於我國的經驗，2019 年教育部推動五個國立社教機構共同組成的「親子共遊自由行方案」，只要是親子共遊，12 歲以下的兒童可不限次數免費參觀常設展，讓家長藉此機會，透過與孩子共同參與的寓教於樂的活動，除了鼓勵親子同遊，還可增進家庭感情、並吸收新知；另外，該項方案參與的五個國立社教機構推出活動內容，更可以與中小學相關課程，產生相輔相成的效果。

如上所述，各國國情不一，如何降低社會不平等的風險，並改善弱勢階級之家長參與，各國作法也有所差異，如韓國是以夜間諮詢方式，擴大雙薪家庭的學校參與；而法國則透過讓中小學學生在校完成課後作業，藉以減輕家長的負擔、改善家庭氣氛，並降低家庭背景差異對學童課業表現的影響。而臺灣則以 12 歲以下兒童免費方式，鼓勵親子共遊教育活動方式來進行，皆具有**擴大弱勢階級家長參與中小學教育的機會**。

資料來源

改寫自李森永（2019 年 6 月）。帶回社會？教育基本法實施後家長教育參與權研究回顧與展望。「**第一屆教育與法律國際學術研討會—慶祝臺灣教育基本法實施二十週年**」發表之論文，國立臺北教育大學至善樓 B1 國際會議廳。（具審稿制度）