

學校的戶外教育可以怎麼做？

【課程及教學研究中心副研究員 黃茂在】

一、澄清核心價值

戶外教育型態多元且範疇廣泛，上山下海是戶外教育，單車環島、社區走讀、農漁牧體驗、地理生態調查也都是戶外教育實施的範疇。然而，為什麼要戶外教育？實施哪一種類型的課程？戶外教育在學校本位課程架構下所扮演的角色為何？是學校實施戶外教育，需要持續澄清與探索思考的議題。舉例來說，戶外教育安排單車環島，環半島可以嗎？國小學生需要挑戰合歡山嗎？亦或是選擇鄰近的郊山，亦可達到課程的效益呢？

再者，以相同屬性之戶外活動，可聚焦不同的教學目標，如登山的目的可以是體能毅力的挑戰、也可以聚焦培養團隊合作與領導力。更進一步說，體驗可以是過程，也可以是目的；但是從課程設計的觀點，體驗活動不會單獨存在。如果體驗是目的，那麼體驗後的反思活動，是促進學習效益重要的一環。如果體驗是過程，那麼與體驗活動結合的主題內容就是活動設計的關鍵，而主題所要促成的學習效益，即是對應的課程的目的。

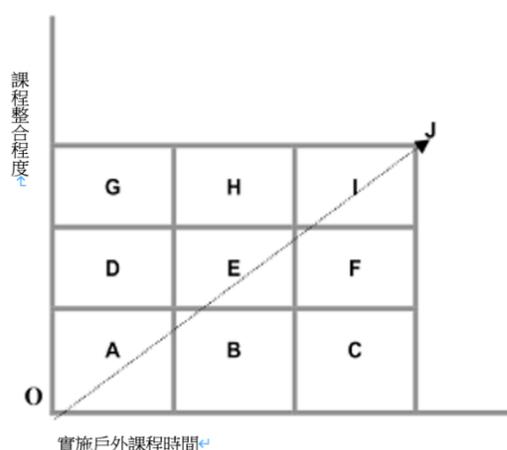
二、漸進式發展策略

課程範疇由小而大，由體驗活動逐步朝向主題課程整合方向努力。場域由近而遠，以在地社區場域為主、遠程場域為輔。建立學校課程發展核心團隊，逐漸擴展校本課程，並納入社區專業人力，建立長期協作夥伴關係。

活動主題化、目標多元化、場域在地化與安全課程化，是學校穩定實施戶外教育課程的關鍵因素，也是影響課程實施品質的重要因素。當學校具有單次性戶外教學活動經驗後，即可嘗試主題式課程發展，運用主題式課程作為發展優質戶外教育課程，明定主題目標，引導場域的選擇，並且可聚焦與深化團隊的課程共備對話，產生創新教學活動。

課程整合以創造學習經驗的連結與轉化。學校可將戶外教育課程分成戶外活動前（校內）／中／後（校內或戶外）三階段，有效連結並整合課室內外的學習經驗。課程範疇隨著課程整合而逐步擴展，如英格蘭國家教育研究基金會提出的課程發展模式（圖）。圖中箭頭斜線發展方向指出課程內容整合及時間軸相互配，先整合課程再逐漸增加活動時間，逐步深化。

圖、課程發展模式。



圖片來源：National Foundation for Educational Research(2005)¹

三、系統整合，戶外教育整全性的課程實踐

戶外教育課程實踐涉及多面向因素，包含安全管理、場域資源、教師專業、行政支持，而這些因素彼此交織影響，優質課程必須能整合各面向的因素進行處理。

(一) 教師專業發展、社群支援與行政支持交互影響

關於戶外教育冒險課程，其涉及之活動操作技能複雜，並非一般教師本職學能所涵蓋的內容，因此學校常需藉由與外部專業人力協作；然而尋求外部人力協助也不宜因委外辦理而落入單純旅遊性質，失去課程核心價值。另外，關於教師專業的問題，除了鼓勵教師參與增能研習，更重要而有效的方式是透過課程實踐過程累積經驗，與有經驗的學校跨校協作，以及尋求學術專業的對話與協作機會；而校本模式之教師專業成長，往往也需要校長的領導力與行政支持。

(二) 經費、時間、場域選擇與課程活動設計的連動關係

經費與時間一直是教師實施戶外教育的主要壓力，在課程發展初期，政策挹注經費協助學校探索發展多元與優質課程，確實有其必要與重要性；然而，從永續觀點思考，選擇以鄰近場域為主、遠程場域為輔，運用社區資源特色來實施戶外教育課程，可大幅降低經費與時間的負擔，並且營造多次連貫的學習經驗，有助於主題探究課程的深化學習；相對的，學校鄰近場域對學生的吸引力可能比較薄弱，則有賴教師掌握在地資源特色與創新的教學活動設計能力來彌補。

¹A 區塊學校實施戶外課程的時間頻率低，課程統整性也低。而 I 區塊學校戶外課程的時間頻率高，課程統整性也高。

(三) 風險、效益與課程設計的平衡

安全管理與風險評估非一般學校教師具有的專長領域，卻是戶外教育最核心的議題，學校可邀請外部專業師資進行協助。然而，風險評估與場域特色、活動方式有絕對的關係。學習本就是一種挑戰（challenge），戶外教育也不例外，藉由精心設計、充裕的準備，將風險評估概念納入課程設計內容，平衡風險與學習效益，培養學生行動掌控的能力，是戶外教育重要的發展趨勢。儘管這個概念與教育價值的演變，對學生、家長或學校教師，以及社會文化都是一個衝擊，尚須一段艱辛的路，然而卻是臺灣推展戶外教育需要努力的課題。

資料來源

黃茂在（2021）。十二年國教課綱增設課程之轉化與落實計畫—國民中小學戶外教育為例。國家教育研究院計畫編號:NAER-2019-029-C-1-1-A6-06。連結網址：<https://rh.naer.edu.tw/handle/v6c2h>