

大學社會影響力可以評估嗎？如何評估？

【教育制度及政策研究中心研究員 劉秀曦】

壹、前言

伴隨著大學社會責任（University Social Responsibility, USR）的全球倡議，愈來愈多人開始呼籲大學除了重視學術研究和技術移轉之外，也應該培養具道德感且負責任的社會公民，以及更有效地發揮大學對社會的整體影響力（駐洛杉磯辦事處教育組，2019a）。

就國際趨勢觀之，多數國家支持大學發揮社會影響力的政策，仍是以經濟術語做為基本架構，側重於創新、技術移轉，以及大學和產業的合作等面向。但此種情況正在改變，最近的歐盟文件首次提到公民大學，並正式將「社會服務」視為是高等教育重要使命。那麼接下來，政策制訂者很快就會面臨一個不可避免的問題，即「如何衡量或評估？」（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2022a）。

再就臺灣發展情況而言，教育部自 2017 年推出「大學社會責任實踐計畫」（簡稱 USR 計畫）以來，在執行成果與效益評估方面，雖嘗試引進包括關鍵績效指標（Key Performance Indicators, KPI）、平衡計分卡（Balanced scorecard, BSC）、社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI），及目標與關鍵成果（Objectives and Key Results, OKR）等方式；但因前述方式在教育領域的運用均有其優勢與不足之處，故迄今計畫成效的評估方法和指標仍在逐步建立當中（池俊吉、郭玟杏、俞子翔，2022）。

爰本文以國家教育研究院國際教育訊息資料庫為資料搜尋的主要範圍，整理國外與大學影響力評估有關的報導，並歸納主要國家具體作法以做為臺灣相關措施之參考與借鏡。

貳、國外具體作法

一、英國泰晤士報高等教育專刊的大學影響力排名

有鑑於傳統的全球大學排名系統多是採用學校學術聲望、教師論文引用率、企業雇主評價、國際學生與國際教職員人數比例等評價標準，無法反映大學對國家甚至對於國際社會的整體影響力，故英國泰晤士報（Times Higher Education）高等教育專刊

於 2019 年首度公布「大學影響力排名」(University Impact Rankings) (駐洛杉磯辦事處教育組，2019b)。

前述新大學排名系統的指標係建立在聯合國 17 個永續發展目標 (UN Sustainable Development Goals, SDGs) 的基礎上。然因這項排名系統為一項新嘗試，故所採用的指標至今仍處於一種持續調整的過程中。如表 1 所示，在 2019 年剛推出時，是從 17 項 SDGs 中擷取 11 項做為影響力指標，其後又擴展至將 17 項都納入範圍，但為了提高排名的穩定性，在 2023 年 6 月即將公布的結果中又將自選指標的範圍進行限縮，由 16 項降為 4 項。

表 1、近五年 THE 大學影響力排名指標變化情形

年度	指標範圍	說明
2019	17 項 SDGs 中只採取 11 項，包括 SDG3~5、SDG8~13、SDG16~17。	大學只須提交 1 個指標的數據資料即可參加個別指標的排名，但至少要提交 4 個指標（其中必須包括「SDG17.為實現目標而建立的夥伴關係」）的資料才能參加總排名。
2020~2022	將 17 項 SDGs 全部納入	除了 SDG17 為必選指標（權重 22%）之外，另從其他 16 項 SDGs 中自由選擇該大學表現最好的 3 項參與評比，權重各占 26%。
2023	17 項 SDGs 中僅採取 5 項	除了維持 SDG17 為必選指標之外，另將自選指標限制為 SDG 3.良好的健康和福祉、SDG 4.優質教育、SDG 11.永續城市和社區，以及 SDG 16.和平、正義和強大的機構等四項指標。

資料來源：整理自 Times Higher Education (2023)。

2019 年時全球僅有 462 所大學參與大學影響力總體排名，涵蓋 76 個國家和地區；但至 2022 年時，參與校數已擴增至 1,406 所，涵蓋 106 個國家或地區。就 2022 年評估結果之總排名而言，位居全球前三名的學校分別是澳洲的西雪梨大學、美國亞利桑納州立大學，以及加拿大西安大略大學。臺灣也有 45 所大學上榜，較 2021 年多出 10 所，其中成功大學和臺灣大學總排名都位於全球排名 50 內（大學問編輯部，2022）。

對於 THE 大學影響力排名方法論、各項指標內容及其權重有興趣者，可至該排名系統網站瀏覽更詳細的說明：<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/impact-rankings-2022-methodology>。

二、歐洲高等教育社區參與架構的多元工具箱

為了解決各界對於「大學影響力如何評估？」的疑慮，來自 8 個歐盟會員國的大學、大學網絡、專家和地方議會所組成的聯盟，自 2018 年以來就開始致力於開發一項由歐盟資助的計畫——「歐洲高等教育社區參與架構」（Towards a European Framework for Community Engagement in Higher Education，簡稱 TEFCE）。TEFCE 計畫將社區參與定義為「大學院校如何與社區合作解決社會需求，社區可以是政府機關、企業、學校、公民社會和公民等」。根據這一定義，社區參與幾乎可以透過所有的大學活動進行，且大學扮演著舉足輕重的角色（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2022a）。

TEFCE 計畫成員在詳細分析和討論各種不同形式績效評估方式的優缺點，及其如何應用於社區參與之後，做出「為了社區參與去制訂一項有意義的衡量標準是不可能的，即使有可能，這項標準也沒有價值」的結論。此外，計畫成員認為：對大學社區參與的評估應該是一個機構的學習之旅（過程），而不是狹隘的績效評估（結果）。評估社區參與的最終目的應該是讓大學肯定社區參與活動，幫助大學了解他們的表現（通過展示這些活動產生的價值和互利點），並協助最終的改進。若拘泥於評估指標的衡量方法，將很難看到導致這樣結果的中間歷程與方法（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2022a）。

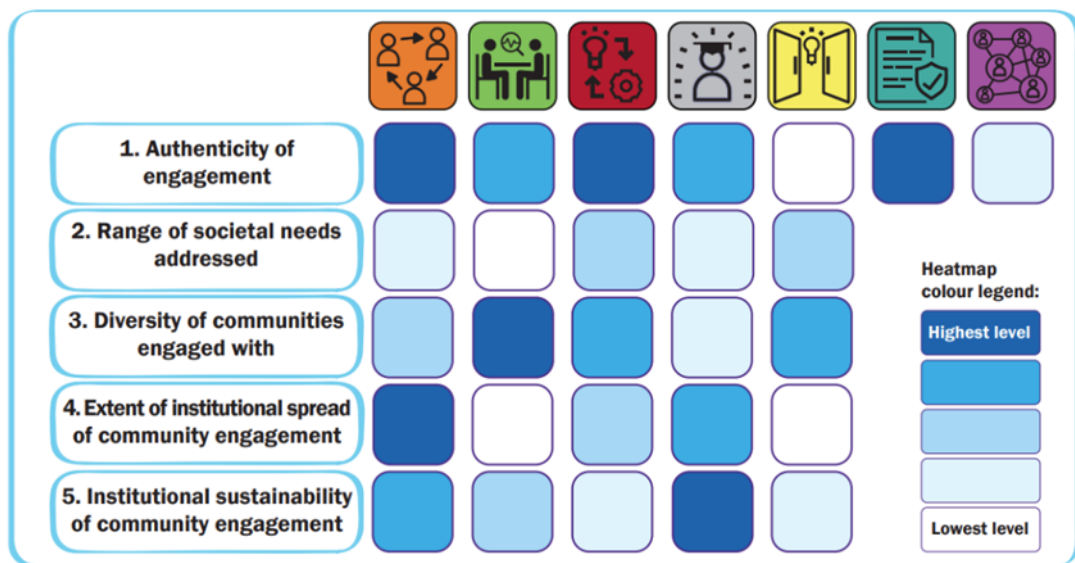
因此，TEFCE 計畫採用了另一種方法，為高等教育中的社區參與制訂了一個機構自我反思架構，即「TEFCE 工具箱」。就該工具箱的程序而言，首先描繪了整個大學校院所開展的社區參與活動的範圍，其次提供了一個能讓大學校院自我批判與反思其社區參與向度和程度的架構。最後，結合不同面向和標準繪製出一張「熱圖」（heat map），

藉此展示該大學在哪些方面表現最好？哪些方面需要進一步發展？

如圖 1 所示，熱圖是根據大學社區參與的 7 個面向和 5 個標準建構而成。7 個面向包括：教與學、研究、服務與知識交流、學生、管理 1（夥伴關係和開放性）、管理 2（政策和支持結構），以及同儕支持。5 個標準則包括：1. 社區參與的真實性、2. 解決社會需求的範圍、3. 社區參與的多樣性、4. 社區參與的機構傳播程度，以及 5. 社區參與的機構永續性（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2022b）。

對於 TEFCE 計畫內容有興趣者，可至以下網址獲取更多資訊：
https://www.guninetwork.org/guni_resources/tefce-toolbox-a-new-framework-to-support-greater-societal-impact-of-universities-in-europe/。

圖 1、TEFCE 工具箱—大學社區參與熱圖



TEFCE 計畫之執行期間為 2018 年至 2022 年，之後歐盟又啟動另一個延續型計畫，即「高等教育社區參與指導」(Steering Higher Education for Community Engagement，簡稱 SHEFCE)。旨在呈現來自於奧地利、比利時和西班牙等國家的 4 所大學應用 TEFCE 工具箱的實踐範例。新的計畫聯盟包括一系列國際利益相關者，他們將討論如何進一步發展歐洲高等教育社區參與的架構，包括歐洲大學協會、歐洲學生聯合會、經濟合作暨發展組織，以及國家層級合作夥伴如英國大眾參與國家協調中心 (NCCPE UK) 和愛爾蘭校園參與中心 (Campus Engage) 等。近期的發展顯示，在未來十年內

的歐洲政策議程上仍然會繼續保留此社區參與議題（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2022b）。

參、結語

臺灣所推動的 USR 實踐計畫目前已邁入第三期（112-113 年），教育部規定各校在申請大學特色類計畫時，「對應重點議題應於 SDGs 第 1 至第 16 項目標中，至多挑選 3 項目標進行議題檢視與工作規劃」。另永續發展類國際合作型計畫，則要求「於 SDGs 第 1 至第 16 項目標中，挑選出 1 項目標進行規劃，同時也針對第 17 項 SDGs 夥伴關係提出相對應的工作規劃」，此種以聯合國 SDGs 為基礎，從中擇取學校特色和強項的作法，與英國 THE 全球大學影響力排名的作法有雷同之處。

此外，教育主管機關要求各大學建構「中長期效益評估機制」，以達到成效檢視、社會對話與後續校務發展評估目的。教育部指出「由於各校計畫各有特色，為了不限制各校發揮空間，故在評估方法或評估工具的選擇上，交由各校自由決定」。若由本文所介紹的英國和歐盟大學影響力評估方式觀之，也是交由各大學自主選定指標後再以自陳的方式來展現其表現情形和管理策略。由此可知，因大學影響力評估仍屬於一種相對新穎的概念，相關討論還在起步與發展階段，故綜觀各國的評估方法，多是採取開放多元、由下而上、各校自主的方式為之。

最後，就大學影響力評估結果的運用而言，誠如歐盟 TEFCE 計畫團隊所強調：「評估結果的跨機構比較不是我們的目標；雖然讀者可以比較任何使用類似架構的報告，但考慮到社區參與的脈絡差異，跨機構的比較幾乎是沒有意義的」。故即使英國 THE 將大學影響力評估結果納入全球大學排名系統的一環；同樣也在網頁上提醒閱覽者：「我們不鼓勵進行比較」。總之，大學影響力評估結果目前多被建議可用來做為大學內部成員凝聚共識或持續改進之參考，或者藉此讓社會大眾更加瞭解大學在環境保護、社會創新與永續發展等方面所發揮的實質貢獻；較少被建議做為高等教育機構間的比較與排名，以及政府競爭性計畫分配經費的基礎。

參考文獻

大學問編輯部（2022）。【2022 泰晤士】大學影響力排行 臺灣 45 校上榜。

<https://www.unews.com.tw/News/Info/5477>

池俊吉、郭玟杏、俞子翔（2022）。國立暨南國際大學教授蘇玉龍：善盡大學社會責任 實踐聯合國永續發展目標。評鑑雙月刊，95，1-5。

駐洛杉磯辦事處教育組（2019a）。永續發展目標下的高等教育。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2032915

駐洛杉磯辦事處教育組（2019b）。創新大學評鑑方式—世界大學影響力排名。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2043711

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組（2022a）。歐洲高等教育機構社區參與之評估與方法運用（上）。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2059819

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組（2022b）。歐洲高等教育機構社區參與之評估與方法運用（下）。國家教育研究院臺灣教育研究資訊網。

https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=647&mp=teric_b&xItem=2059820

Times Higher Education (2022). *Impact Rankings 2022: methodology*.

<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/impact-rankings-2022-methodology>

Times Higher Education (2023). *Changes for stability in THE's 2023 Impact Rankings*.

<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/changes-stability-thes-2023-impact-rankings>