

## 寫出可讀性高的文章，有哪些訣竅？

【原住民族教育研究中心副研究員 陳茹玲】

「陽臺上的衣架錯落，像極了愛情。」「太過明顯的喜歡，像極了愛情。」請仔細觀察一下自己閱讀這兩個句子時的思考歷程。對你而言，哪個句子比較容易理解呢？而在閱讀另一個較不易理解的句子時，大腦發生什麼事？別急，我們得先知道理解怎麼發生，容易理解的文章有什麼特性？最後再一起看看這「像極了愛情」的網路金句是怎樣的認知歷程。

### 成功的理解是讀者與文本良好互動的結果

可讀性 (readability) 是指閱讀材料能夠被讀者理解的程度。簡言之：可讀性與「讀者」和「文章」兩因素有關，文章難以理解，不見得是讀者的問題。由過去數十年的閱讀研究綜整，影響閱讀理解的讀者因素包括：動機、閱讀發展、閱讀策略、推論能力、先備知識等。文章因素則包括：印刷、語言與文學、體裁、內容與多樣性等。前者通常無法控制，而後者可由作者掌控。考量讀者特性，透過寫作調整，有助撰寫易於理解的文章。

### 高可讀文本的特性

**一、符合讀者先備知識：**先備知識是指讀者接觸文章前已知的知識與經驗。讀者先備知識會影響文章理解，例如，討論棒球規則的文章，對具備棒球知識讀者而言，比不具備棒球知識者較為容易。又如「奈米」的主題對小學二年級相對比較困難，但貼近學生生活經驗的「遊戲」、「校園」的主題就較為容易。

**二、適合發展的語言特徵：**詞彙特性是影響文章可讀性的重要關鍵，使用高頻、低複雜度、非技術性、具體、生活化、意義清楚等較易閱讀的字詞彙，文章可讀性會較高。例如，高頻常見詞（難過、傷心）比低頻詞（柔腸寸斷、黯然）易懂。而句子的結構簡單（少用代名詞、複合詞、複句），其可讀性也較高。

**三、減少推論的困難度：**推論是讀者透過先備知識與文章線索，讀懂作者沒有清楚表達的言外之意與弦外之音。過去許多研究都支持推論是閱讀理解的核心，透過推論，讀者可建構文章的完整理解。文章中概念與概念連結而成的命題，或命題連結而成的句子，以及句子組成的段落，注意其連貫性，或補充背景知識均可減輕讀者推論的困難。

**四、結構完整與高連貫：**文章結構是文章的組織方式，掌握文章結構就能掌握文章內重要概念間的關係。文章結構可概分為敘事文和說明文，敘事文結構通常包含故事背景、起始事件、主角意圖、行動、結果及造成影響。說明文用來說明概念、溝通與傳遞

訊息，結構較為多樣複雜，包括描述、時間順序、比較異同、因果，以及問題與解決。對文章結構愈熟悉，就愈能預期文章的發展、或是找到所需訊息，更容易建構整篇文章的理解。連貫性包含局部連貫與篇章連貫。前者指句字內或句與句之間有所承接，相互關連；後者為全文扣緊主題與核心概念，不任意跳躍或轉換主題。

**五、適當重述先前內容：**讀者閱讀時的歷程涵蓋：認字、剖析、推論、策略運用、理解監控。在認字時必須處理字的形、音、義，讀句子時要對句子剖析，再整合句意理解段落，最後整合段落形成篇章理解。前述歷程受到工作記憶影響，工作記憶為大腦用以「暫存」與「運算」訊息，其效率與智力及發展有關。想像一下老師念一大串句子給年紀很小的學童聽，或試著回想這篇文章的前面段落文字，基於工作記憶暫存的空間有限，時間短暫，這些作業要求其實相當困難。讀者閱讀長文較後面訊息時，可能早已經遺忘前面的訊息，因此適當重述先前內容，可幫助現有段落的理解及整合。

**六、降低無關訊息干擾：**與主題無關的句子或敘述會干擾閱讀歷程，增加認知負擔，因此，如能將與文章無關的干擾訊息降到最低，也可增加文章的可讀性。

## 文本可讀性的評估

完成一篇文章後，如何知道它的可讀性呢？多數研究根據詞彙的困難度與句法複雜度建立線性迴歸式，來估算文章的可讀性，而文章的詞彙愈困難及句法愈複雜，可讀性愈低。用以量化文章難度的公式最眾所知的是 1950 年代英文可讀性公式 Flesch Reading Ease。不過，簡單的線性公式很快就被認為過於精簡，無法反應篇章理解的複雜歷程。近年隨資訊技術發展，以人工智慧技術納入更多元的特徵來建立公式，是可讀性研究領域的新趨勢。國內研究者研發的文本可讀性指標自動化分析系統 (<http://www.chinesereadability.net/CRIE/index.aspx>) 便可自動分析文本特徵，並提供可讀性的估算。



最後，你可能會問：公式算出來的高可讀性文本，讀者就真的看得懂嗎？這也是可讀性研究者近年來不斷反思的問題。畢竟，可讀性指的是「理解」，唯有讀者才適合對文章可讀與否進行評斷。因此，近年來可讀性研究者已經從以追求高的文本預測正確率

作為公式的效度驗證，轉而關注讀者的理解表現。

你也許觀察到在閱讀「陽台上的衣架錯落，像極了愛情。」這個句子，需要透過推論建構理解，另一個句子「太過明顯的喜歡，像極了愛情。」則不怎麼需要。在推論時，你可能會搜尋過去經驗、形成心像、分析詞彙與句子試圖了解句意。就可讀性的概念看來，這個句子是低可讀的，但讀者能從兩個不連貫的單句加以推論，運用背景知識與類比等方法試圖詮釋了解句意，如此反而建構文學性存在的空間，而這也正是 AI 與人腦存在的長遠落差。

### 資料來源

宋曜廷、陳茹玲（2017-2032）。中文文本可讀性計量系統及其方法（Text Readability Measuring System and Method Thereof）。中華民國專利證書發明第 I60836708367。